



ROMÂNIA  
JUDEȚUL SUCEAVA  
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARGINEA

**PROCES – VERBAL**

încheiat astăzi, 09 IANUARIE 2020, în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local al comunei Marginea, județul Suceava.

Consiliul local al comunei Marginea a fost convocat în ședință extraordinară de îndată prin Dispoziția primarului comunei Marginea nr.1 din 07.01.2020.

Domnul consilier Magopăț Gheorghe, decanul de vârstă, arată că la ședință sunt prezenți 12 consilieri din cei 16 convocați, iar ședința este legal constituită; lipsesc nemotivat: doamna Hrițcan Iliana și domni Grigorean Petrică, Bodnarescu Ionel și Gheliuc Vasile;

La ședință participă domnul Joltea Vasilică -Șef birou financiar-contabil, achiziții publice și fonduri europene.

**Punctul nr.1** - *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Domnul Magopăț Gheorghe îi roagă pe domni consilieri să formuleze propuneri pentru alegerea președintelui de ședință.

**Avizul comisiei:**

-domnul Grigorean Marcel- *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, juridică și de disciplină **aprobă proiectul** și recomandă consiliului să voteze proiectul în forma prezentată de inițiator.*

Domnul Derevlean Gavril îl propune ca președinte de ședință pentru luna ianuarie 2020 pe domnul consilier Curea Iliuță.

Domnul consilier Curea Iliuță își roagă colegii să formuleze o altă propunere, deoarece este răcit și nu o să poată conduce lucrările ședinței.

În această situație, domnul Derevlean Gavril îl propune pe domnul consilier Boicu Danuț.

Voturi pentru=11. Împotrivă=0; Abțineri=1(Boicu Danuț)-**proiect aprobat. Hotărârea nr.1.**

Domnul Boicu Danuț le mulțumește colegilor; dă cuvântul domnului primar să prezinte ordinea de zi a ședinței extraordinare de îndată.

Domnul Nichitean Dumitru, primarul comunei Marginea, prezintă următoarea ordine de zi:

**1.**Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Inițiator:Nichitean Dumitru-primarul comunei.

**Aviz comisie:** *Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, juridică și de disciplină.*

**2.**Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă din excedentul Bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2019.

Inițiator:Nichitean Dumitru-primarul comunei.

**Aviz comisie:** *Comisia pentru activități economico-financiare, agricultură, protecția mediului și turism.*

Se supune la vot ordinea de zi.

Voturi pentru=12; Împotrivă=0; Abțineri=0. **Ordine de zi aprobată.**

Domnul Onciul Adrian-Valentin, funcționar public cu atribuții de secretar al comunei, se adresează domnilor consilieri locali cu solicitarea ca aceștia să comunice dacă au sesizat existența vreunui potențial conflict de interese/incompatibilitate cu privire la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de îndată din data de 09 ianuarie 2020.

**Nu este cazul.**

**Punctul nr.2** - *Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă din excedentul Bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2019.*

**Avizul comisiei:**

-domnul Magopăț Gheorghe- *Comisia pentru activități economico-financiare, agricultură, protecția mediului și turism **aprobă proiectul** și recomandă consiliului să voteze proiectul în forma prezentată de inițiator.*

### DISCUȚII:

1. consilier Lungu Florin: dorește să știe care este motivul convocării consiliului local în ședință de îndată? în ce constă urgența, mai ales că în ultimile două luni consiliul local nu a fost convocat?

-primar Nichitean Dumitru: domnul consilier nu are dreptate; consiliul local a fost convocat în ședință în lunile noiembrie și decembrie; este vorba despre un Ordin al Ministerului de Finanțe cu privire la închiderea exercițiului bugetar al anului 2019, conform căruia în situația în care secțiunea de funcționare și/sau secțiunea de dezvoltare înregistrează deficit, acesta se acoperă definitiv din excedentul bugetului local al anilor precedenți, până la data de 9 ianuarie 2020 inclusiv.

-Lungu Florin: este vorba despre excedent sau deficit bugetar?

-primar Nichitean Dumitru: la începutul anului 2019 consiliul local a aprobat folosirea unei sume de 2.405.000 lei cofinanțare pentru proiectul de modernizare a drumului comunal din zona Toloacă; acum, trebuie să comunicăm Trezoreriei Rădăuți că din suma alocată s-au cheltuit 2.399.856,10 lei;

### La ședință participă domnul consilier Grigorean Petrică.

2. consilier Derevlean Gavril: a înțeles că excedentul se referă la betonarea drumului de la Toloacă; dorește să știe dacă recepția drumului a fost efectuată și cine a făcut parte din comisie? din partea consiliului local nu a participat niciun consilier; a circulat pe acest drum și are impresia că nu arată chiar cum ar trebui; acostamentele există și nu prea, un podeț este rupt; noi, însă plătim foarte mult;

-primar Nichitean Dumitru: din comisia de recepție în mod obligatoriu face parte un reprezentant al Inspectoratului de Stat în Construcții; fără viza acestuia noi nu putem efectua plățile; de asemenea, este obligatorie și prezența dirigintei de șantier și a unor specialiști externi; domnul viceprimar Sfirnaciuc Dorel a făcut parte din comisie și a reprezentat consiliului local;

-Lungu Florin: de ce și-a suspendat activitatea Comisia de recepție care a funcționat în mandatul trecut și din care făceau parte și consilieri locali?

-Nichitean Dumitru: comisia de recepție este constituită conform legii din specialiști externi, iar domnul viceprimar face parte din comisie;

-Lungu Florin: domnul viceprimar nu este totuși specialist în domeniu;

-Derevlean Gavril: precizează că nici el nu este expert în domeniu, dar acest lucru nu l-a împiedicat să constate că există defecțiuni care se văd în mod vizibil și care puteau fi remediate;

-Nichitean Dumitru: reprezentanții AFIR Iași vor efectua verificări în teren, la fel și cei ai AFIR București, deoarece este vorba despre bani europeni;

3. consilier Boicu Danuț: este vorba despre o ședință de îndată, cu un subiect sensibil fiind vorba despre bani și finanțe publice, indiferent că sunt fonduri europene sau de la bugetul propriu; este vorba despre o cofinanțare a consiliului local; drumul a fost modernizat prin betonare la fel și șanțurile; este totuși o diferență de preț între șanțurile taluzate și cele betonate; în mod concret care este diferența?

-Nichitean Dumitru: conform proiectului, majoritatea șanțurilor sunt betonate; banii au fost alocați la începutul anului 2019 de consiliul local printr-o hotărâre; suma de 2.405.000 lei aprobată reprezintă partea noastră de cofinanțare din care s-au cheltuit 2.399.856,10 lei.

4. consilier Cureau Iliuță: îl întreabă pe domnul jurist dacă este un lucru normal ca înainte de a vota proiectele de hotărâre poate să consulte proiectele tehnice? să obțină informații cu privire la proiect: dacă drumurile sunt decopertate, șanțurile betonate sau taluzate? dorește să fie lămurit;

-domnul Joltea Vasiliță, contabilul primăriei: fiecare proiect de investiție este însoțit de un proiect tehnic; consiliul local aprobă parametrii tehnico-economici; în acești parametri este inclus și devizul estimativ al lucrărilor, care cuprinde cantitățile și costurile materiale care se vor utiliza; proiectul tehnic poate fi consultat oricând; conform art. 6 din HCL nr.18/2019 de aprobare a Bugetului local pentru anul 2019 consiliul local a aprobat utilizarea excedentului în sumă de 2.405.000 lei pentru plata obligațiilor față de furnizori la proiectul Modernizare 6,3 km infrastructură rutieră în comuna Marginea; suma a fost inclusă în bugetul local, la lista de investiții; ne-a mai fost acordat un avans de la AFIR Iași în valoare de 1.800.000 lei; recepția a fost efectuată; lucrările au fost realizate, fiind întocmite situații de lucrări; dacă la aprobarea bugetului pe anul 2019 consiliul local nu era de acord cu utilizarea excedentului, nu puteam cheltui acești bani;

-Curea Iliuță: îl întreabă pe domnul jurist dacă are dreptul să ceară lămuriri cu privire la datele tehnice ale proiectelor supuse aprobării consiliului local:

-Onciul Adrian-Valentin: cu siguranță, orice consilier local poate solicita să-i fie oferite precizări suplimentare și poate consulta proiectele tehnice în legătură cu proiectele de hotărâre supuse aprobării; proiectele tehnice se regăsesc la compartimentele achiziții publice sau urbanism; de asemenea, secretarul general și compartimentele de specialitate acordă întreg sprijinul la solicitarea consilierilor locali;

-Derevlean Gavril: domnul contabil ne-a explicat destul de clar; totuși, constructorul s-a încadrat la virgulă cu costurile? de ce suma nu a fost peste cea aprobată sau cu mult sub aceasta?

-Joltea Vasilică: lucrarea a fost începută acum doi ani; rezultatul măsurătorii în teren nu este identic cu cel din proiectul tehnic; dacă suma finală este mai mare decât cea prevăzută, de obicei nu se pot face suplimentări; cel mai bine este ca suma din care rezultă excedentul să fie mai mică decât cea aprobată.

-Derevlean Gavril: am mai aprobat un proiect tehnic pentru reabilitare bază sportivă, suma alocată fiind de 1 milion de euro și s-a construit doar un vestiar; restul banilor pe ce au fost cheltuiți?

-Nichitean Dumitru: nu am avut la dispoziție întreaga sumă; s-au achitat doar cheltuielile de construire a vestiarului și a împrejmuirii; proiectul pentru modernizarea bazei sportive este depus în vederea obținerii unei finanțări europene;

-Boicu Danuț: recepția a fost efectuată; care este durata garanției și care valoarea acesteia pe care firma este obligată să le asigure? au fost cazuri în județul Suceava în care s-au modernizat cu fonduri europene diferite drumuri, iar la final s-a constatat că terasamentul nu a fost bine realizat ceea ce a dus la distrugerea dalelor și a drumului propriu-zis, iar consiliul local și constructorul au fost acționați în instanță, fiind obligați la plata costurilor lucrării în vederea recuperării fondurilor de către organismele europene.

-Nichitean Dumitru: garanția lucrării este de 5 ani; în această perioadă vom fi monitorizați de AFIR Iași și supervizați de către AFIR București; constructorul a depus într-un cont bancar 10% din costul lucrării, sumă ce reprezintă garanția de bună execuție; după trecerea celor 5 ani va avea loc recepția finală, iar constructorul va recupera suma oprită drept garanție; dacă se vor constata deficiențe imputabile constructorului, acesta are obligația ca în perioada de garanție să le remedieze;

-Boicu Danuț: în comuna Marginea s-au betonat mai multe drumuri; unele deja au nevoie de reparații, betonul fiind crăpat pe o lungime foarte mare;

-Derevlean Gavril: să nu uităm de drumul modernizat Șoarecu care a fost distrus în două rânduri; cine a suportat costurile refacerii?

-Nichitean Dumitru: Șoarecu, este un drum care după ce a fost reabilitat prin betonare a fost distrus în două rânduri, în aceeași porțiune, de inundațiile care au avut loc; prima oară, investiția fiind în garanție și asigurată, reparațiile au fost efectuate și suportate de către constructor, iar a doua oară costurile reparațiilor au fost suportate de către consiliul local, fiind vorba despre calamitate naturală;

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Voturi pentru=6 (Magopăț Gheorghe, Grigorean Marcel, Sfirnaciuc Dorel, Geană Constantin, Sorocaniuc Traian și Bodnarescu Vasile); Împotriva=0; Abțineri=7 (Grigorean Petrică, Hîntar Gavriluță, Curea Iliuță, Lungu Florin, Rotariu Gavril, Derevlean Gavril și Boicu Danuț)-**proiect respins.**

Domnul consilier Boicu Danuț, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței extraordinare de îndată a Consiliului local al comunei Marginea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BOICU Danuț



SECRETARUL COMUNEI,  
ONCIUL Adrian-Valentin